

Cartographie des modèles de mise en œuvre des programmes Sport-Études : une revue de portée de la littérature internationale sur la double carrière des étudiants-athlètes.

**Mapping the Implementation Models of Sport-Study Programs :
A Scoping Review of the International Literature on Student-Athletes' Dual Careers.**

MOUMEN Abdelali

Doctorant

Faculté d'Economie et de Gestion (FEG).

Université Hassan 1er, Settat, Maroc.

Laboratoire de Recherche en Management et Développement

MAROC

KOUTAYA Ayoub

Enseignant chercheur

Institut des Sciences du Sport.

Université Hassan 1er, Settat

Laboratoire de Recherche en Management et Développement

MAROC

Date de soumission : 11/06/2026

Date d'acceptation : 20/07/2026

Pour citer cet article :

MOUMEN A. & KOUTAYA A. (2026) «Cartographie des modèles de mise en œuvre des programmes Sport-Études : une revue de portée de la littérature internationale sur la double carrière des étudiants-athlètes», Revue Internationale des Sciences de Gestion « Volume 9 : Numéro 3 » pp :340 - 369

Résumé

Cette étude propose une revue de portée, appuyée par une analyse descriptive, consacrée aux modèles de mise en œuvre des programmes Sport-Études entre 2010 et 2025. Le corpus final analysé repose exclusivement sur des articles indexés dans Scopus, tandis que Web of Science et Google Scholar ont été mobilisés à titre complémentaire pour identifier des références théoriques majeures. L'objectif est d'identifier les principaux modèles organisationnels, les mécanismes de coordination institutionnelle et les facteurs influençant la réussite académique et sportive des étudiants-athlètes. Les résultats montrent une progression continue de la production scientifique, traduisant un intérêt croissant pour les dispositifs conciliant parcours scolaire et performance sportive. L'analyse permet de distinguer quatre modèles principaux : le modèle intégré, le modèle parallèle coordonné, le modèle dual autonome et le modèle hybride adaptatif. Cette typologie met en évidence les convergences et divergences entre les systèmes selon les contextes institutionnels, culturels et territoriaux. Les recherches récentes intègrent progressivement des dimensions managériales, psychosociales, numériques et organisationnelles dans l'étude des programmes Sport-Études. Toutefois, les travaux portant sur les contextes africains, arabes et les pays émergents demeurent encore peu représentés, ce qui souligne la nécessité de développer des recherches comparatives et contextualisées afin de mieux comprendre les spécificités des dispositifs Sport-Études selon les environnements institutionnels et territoriaux.

Mots-clés : Sport-Études ; double carrière ; étudiants-athlètes ; modèles de mise en œuvre ; revue de portée ; coordination institutionnelle.

Abstract

This study proposes a scoping review supported by a descriptive analysis of Sport-Study program implementation models between 2010 and 2025. The final corpus is based exclusively on articles indexed in Scopus, while Web of Science and Google Scholar were used only as complementary sources to identify major theoretical references. The study aims to identify the main organizational models, institutional coordination mechanisms, and factors influencing student-athletes' academic and athletic success. The findings reveal a continuous increase in scientific production, reflecting growing interest in systems that combine academic pathways with athletic performance. The analysis identifies four main implementation models : the integrated model, the coordinated parallel model, the autonomous dual model, and the adaptive hybrid model. This typology highlights similarities and differences between systems according to institutional, cultural, and territorial contexts. Recent studies increasingly include managerial, psychosocial, digital, and organizational dimensions. However, research on African, Arab, and emerging-country contexts remains limited, highlighting the need for more comparative and contextualized studies to better understand Sport-Study programs across different institutional and territorial environments.

Keywords : Sport-Study programs ; dual career ; student-athletes ; implementation models ; scoping review ; institutional coordination.

1 Introduction

Les programmes Sport-Études occupent aujourd'hui une place importante dans les politiques éducatives et sportives de nombreux pays (Stambulova & Wylleman, 2019). Conçus pour permettre aux jeunes sportifs de concilier parcours scolaire et développement de la performance sportive, ces dispositifs s'inscrivent dans une logique de double carrière, visant à préserver l'équilibre entre réussite académique, progression sportive et développement personnel des étudiants-athlètes. Cette évolution s'explique par plusieurs transformations majeures, notamment la professionnalisation croissante du sport, l'intensification des exigences liées à la compétition de haut niveau, ainsi que la nécessité d'assurer un accompagnement global des jeunes athlètes en formation.

Dans cette perspective, les programmes Sport-Études ne se limitent plus à un simple aménagement des horaires scolaires ; ils constituent désormais des dispositifs organisationnels complexes mobilisant des acteurs éducatifs, sportifs, institutionnels, médicaux et psychosociaux. (Sotiriadou & De Bosscher, 2013). À l'échelle internationale, les modèles de mise en œuvre des programmes Sport-Études présentent une forte diversité.

Certains pays privilégient des structures intégrées au sein des établissements scolaires ou universitaires, tandis que d'autres optent pour des dispositifs reposant sur des partenariats entre établissements éducatifs, clubs sportifs, fédérations et autorités publiques. Cette diversité reflète les différences entre les systèmes éducatifs, les politiques sportives nationales, les ressources disponibles et les modes de gouvernance institutionnelle.

La littérature scientifique consacrée aux programmes Sport-Études et à la double carrière des étudiants-athlètes s'est progressivement développée, en mobilisant des approches issues des sciences du sport, des sciences de l'éducation, de la psychologie, de la santé, du management et des politiques publiques.

Ces travaux ont permis de mieux comprendre les enjeux liés à la réussite académique, à la performance sportive, à l'accompagnement psychosocial, à la coordination institutionnelle et au bien-être des étudiants-athlètes (Stambulova & Wylleman, 2019); (Aquilina, 2013).

Tableau N°1 : Clarification conceptuelle des notions mobilisées dans l'étude

Concept	Définition synthétique	Spécificité	Place dans l'article
Double carrière	Articulation simultanée d'un parcours académique ou professionnel avec une carrière sportive	Concept général centré sur l'équilibre entre deux trajectoires	Cadre théorique global
Sport-Études	Dispositif institutionnel permettant d'organiser la conciliation entre scolarité et pratique sportive intensive	Forme organisée et institutionnalisée de double carrière	Objet principal de l'étude
Étudiant-athlète	Individu engagé à la fois dans un parcours d'études et une activité sportive structurée	Statut combinant exigences académiques et sportives	Population concernée
Athlète d'élite	Sportif engagé dans une pratique compétitive de haut niveau	Catégorie centrée sur la performance sportive	Sous-groupe possible des étudiants-athlètes

Source : Élaboration des auteurs

Cette clarification conceptuelle permet d'éviter une assimilation excessive entre des notions proches mais non équivalentes. La double carrière constitue le cadre général d'analyse, tandis que les programmes Sport-Études représentent une modalité organisationnelle particulière de cette double trajectoire. L'étudiant-athlète désigne l'acteur concerné par cette articulation, alors que l'athlète d'élite renvoie davantage au niveau de performance sportive atteint.

Cette distinction est importante pour analyser les modèles de mise en œuvre, car les dispositifs étudiés ne répondent pas tous aux mêmes publics, aux mêmes objectifs ni aux mêmes logiques institutionnelles. Toutefois, malgré cet intérêt croissant, les recherches existantes demeurent souvent centrées sur des contextes nationaux spécifiques ou sur des dimensions particulières de la double carrière.

Peu d'études proposent une lecture globale et comparative des modèles de mise en œuvre des programmes Sport-Études, notamment sous l'angle de leur organisation, de leur gouvernance et de leurs mécanismes de coordination.

En effet, comme l'indique la European Commission (2012), ¹les dispositifs de double carrière se caractérisent par une forte hétérogénéité entre les pays et une absence d'harmonisation des politiques et des pratiques, ce qui limite la construction d'une compréhension comparative

¹ European Commission. (2012). EU Guidelines on Dual Careers of Athletes : Recommended Policy Actions in Support of Dual Careers in High-Performance Sport. Brussels: European Commission.

globale. Cette limite est largement soulignée dans la littérature, qui met en évidence la diversité des expériences de double carrière selon les systèmes éducatifs et sportifs, ainsi que l'absence de cadres d'analyse suffisamment intégrés pour appréhender cette hétérogénéité, (Deason, 2019) souligne que cette fragmentation du champ limite la construction d'une compréhension globale et comparative des dispositifs.

Cette fragmentation rend nécessaire une cartographie des modèles existants afin de mieux comprendre les formes d'organisation mobilisées dans différents contextes institutionnels. La présente étude s'inscrit dans une perspective d'analyse des programmes Sport-Études à travers une revue de portée appuyée par une analyse descriptive de la littérature scientifique internationale publiée entre 2010 et 2025.

À cet effet, cette recherche cherche à répondre à trois interrogations centrales : quels sont les principaux modèles de mise en œuvre des programmes Sport-Études identifiés dans la littérature scientifique internationale ? Quelles dimensions managériales et institutionnelles caractérisent ces dispositifs, notamment en matière de gouvernance, de coordination des acteurs et d'accompagnement des étudiants-athlètes ? Enfin, quelles tendances scientifiques, lacunes théoriques et perspectives de recherche émergent des travaux consacrés à ces programmes ?

Malgré l'abondance croissante des travaux consacrés à la double carrière des étudiants-athlètes, la littérature demeure marquée par une fragmentation conceptuelle et organisationnelle. Les recherches existantes se concentrent fréquemment sur des contextes nationaux spécifiques, sur des dimensions particulières telles que l'accompagnement académique, la performance sportive ou le bien-être psychosocial, sans toujours proposer une lecture intégrée des formes de gouvernance et de coordination institutionnelle.

De plus, les classifications existantes, notamment dans la littérature européenne, permettent de décrire certains dispositifs de double carrière, mais elles restent limitées lorsqu'il s'agit de comparer les configurations organisationnelles selon leur degré d'intégration, leur mode de coordination, leur niveau d'autonomie et leur capacité d'adaptation aux contextes institutionnels. Cette limite justifie le recours à une revue de portée, particulièrement adaptée pour cartographier un champ hétérogène, identifier les configurations dominantes et construire une typologie conceptuelle permettant de mieux comprendre la diversité des programmes Sport-Études. Cette étude présente un double intérêt. Sur le plan théorique, elle contribue à structurer la littérature relative aux programmes Sport-Études en proposant une typologie des modèles de mise en œuvre. Sur le plan managérial, elle fournit des éléments

d'aide à la décision pour les responsables publics, les établissements éducatifs, les gestionnaires du sport et les fédérations, en vue de développer des dispositifs plus adaptés aux contextes locaux et aux exigences de la double carrière.

2. Méthodologie

Cette étude adopte une démarche de revue de portée (scoping review) conformément au cadre méthodologique proposé par (Arksey & O'Malley, 2005), enrichi par les recommandations de Levac et al., (2010) et du Joanna Briggs Institute (Peters et al., 2020). Cette approche est particulièrement adaptée à l'exploration de champs de recherche émergents ou fragmentés.

Ce choix méthodologique se justifie par la nature exploratoire du sujet et par l'hétérogénéité des travaux consacrés aux programmes Sport-Études et aux dispositifs de double carrière des étudiants-athlètes. La revue de portée permet ainsi de cartographier un champ de recherche fragmenté, d'identifier les principaux concepts mobilisés, de repérer les configurations organisationnelles dominantes et de mettre en évidence les lacunes théoriques et empiriques existantes. La collecte des données a été réalisée principalement à partir de la base Scopus, retenue en raison de sa couverture interdisciplinaire, de la qualité de ses métadonnées et de sa pertinence pour les analyses descriptives de la production scientifique. Des vérifications complémentaires ont été effectuées à partir de Web of Science et Google Scholar afin d'identifier certaines références théoriques majeures relatives à la double carrière des étudiants-athlètes. Toutefois, le corpus final soumis à l'analyse descriptive repose exclusivement sur les publications indexées dans Scopus, afin de garantir l'homogénéité des métadonnées bibliographiques exploitées.

La stratégie de recherche documentaire a reposé sur une combinaison de mots-clés liés aux programmes Sport-Études, à la double carrière, aux étudiants-athlètes, à la performance académique et sportive, ainsi qu'aux mécanismes de gouvernance et de coordination institutionnelle. Les principaux termes mobilisés sont : sport-study program, dual career, student-athlete, elite athlete, academic achievement, sports performance, education, governance et coordination. Ces termes ont été recherchés dans les titres, résumés et mots-clés des publications.

La requête Scopus n'a pas été limitée à un seul domaine disciplinaire, afin de préserver le caractère interdisciplinaire du champ étudié. En effet, les recherches relatives aux programmes Sport-Études et à la double carrière des étudiants-athlètes se situent à

l'intersection des sciences du sport, des sciences de l'éducation, de la psychologie, de la santé, du management, des politiques publiques et des technologies numériques.

Cette ouverture disciplinaire permet d'identifier non seulement les dimensions pédagogiques et organisationnelles des dispositifs Sport-Études, mais également les aspects liés au suivi médical, au bien-être psychosocial, à la performance sportive et aux mécanismes de gouvernance institutionnelle. La période d'analyse couvre les publications parues entre 2010 et 2025. Ce choix temporel se justifie par l'intensification des recherches internationales sur la double carrière des étudiants-athlètes au cours de cette période, ainsi que par l'émergence progressive de dispositifs institutionnels visant à concilier réussite académique, performance sportive et accompagnement psychosocial. Les critères d'inclusion retenus sont les suivants : articles scientifiques évalués par les pairs, publications rédigées en anglais, travaux portant directement sur les programmes Sport-Études, les étudiants-athlètes, la double carrière, la performance académique ou sportive, ainsi que les mécanismes organisationnels et institutionnels d'accompagnement.

La sélection du corpus final a été volontairement limitée aux articles scientifiques indexés dans Scopus afin de garantir l'homogénéité des métadonnées bibliographiques exploitées. Web of Science et Google Scholar ont été mobilisés uniquement à titre complémentaire pour repérer certaines références théoriques majeures relatives à la double carrière des étudiants-athlètes, sans être intégrés dans l'analyse descriptive du corpus. Ce choix permet de limiter les risques de doublons, de préserver la cohérence méthodologique de la revue et d'assurer une meilleure traçabilité du processus de sélection documentaire.

L'analyse des articles retenus s'est déroulée en deux temps. Dans un premier temps, une analyse descriptive a été réalisée afin d'examiner la répartition des publications selon les pays, les domaines scientifiques et les tendances générales du champ étudié. Dans un second temps, une analyse thématique inductive a été conduite à partir des titres, résumés, mots-clés et contenus des articles les plus pertinents.

Cette analyse a permis d'identifier les caractéristiques organisationnelles récurrentes des programmes Sport-Études, notamment le degré d'intégration entre les sphères éducative et sportive, les mécanismes de gouvernance, les modalités de coordination institutionnelle, les formes d'accompagnement proposées aux étudiants-athlètes et la place accordée aux outils numériques. Le regroupement progressif de ces caractéristiques a permis de dégager quatre configurations organisationnelles dominantes : le modèle intégré, le modèle parallèle coordonné, le modèle dual autonome et le modèle hybride adaptatif.

Ces modèles ne doivent pas être considérés comme des catégories strictement exclusives, mais comme des idéaux-types analytiques permettant de comparer les différentes formes de mise en œuvre des programmes Sport-Études observées dans la littérature internationale.

L'analyse thématique inductive a été réalisée manuellement à l'aide d'une grille de codage construite progressivement à partir des articles retenus. Ce choix s'explique par le caractère exploratoire de la revue de portée et par la diversité des dimensions organisationnelles étudiées.

Aucun logiciel spécialisé de type NVivo, MAXQDA ou ATLAS.ti n'a été mobilisé ; le codage a été effectué à partir d'une lecture systématique des titres, résumés, mots-clés et contenus des articles les plus pertinents.

La grille de codage a été organisée autour de plusieurs dimensions : le degré d'intégration entre les sphères éducative et sportive, le mode de gouvernance, les mécanismes de coordination entre les acteurs, les formes d'accompagnement proposées aux étudiants-athlètes, le niveau d'autonomie accordé à ces derniers, ainsi que la capacité d'adaptation du dispositif aux contraintes institutionnelles et territoriales.

À titre d'exemple, les articles décrivant des dispositifs dans lesquels l'établissement éducatif et la structure sportive fonctionnent dans un cadre fortement intégré ont été associés au modèle intégré. Les travaux mettant en évidence une séparation entre les sphères éducative et sportive, mais avec des mécanismes de coopération formalisés, ont été rattachés au modèle parallèle coordonné. Les articles décrivant des situations où l'étudiant-athlète assume principalement seul l'articulation entre études et sport ont été classés dans le modèle dual autonome. Enfin, les dispositifs combinant plusieurs formes d'organisation, avec une forte flexibilité et une adaptation aux ressources disponibles, ont été regroupés dans le modèle hybride adaptatif.

Ce processus de codage a permis de passer d'observations dispersées dans la littérature à une structuration en quatre configurations idéal-typiques. Les modèles proposés ne constituent donc pas une classification statistiquement validée, mais une typologie conceptuelle issue d'une analyse thématique inductive. Cette précision permet de mieux comprendre la logique d'émergence des quatre modèles et les critères ayant guidé leur construction

Le processus de sélection des documents a été conduit selon une logique inspirée des recommandations PRISMA, adaptées au cadre d'une revue de portée. La recherche documentaire initiale, réalisée dans la base Scopus, a permis d'identifier 244 documents publiés entre 2010 et 2025.

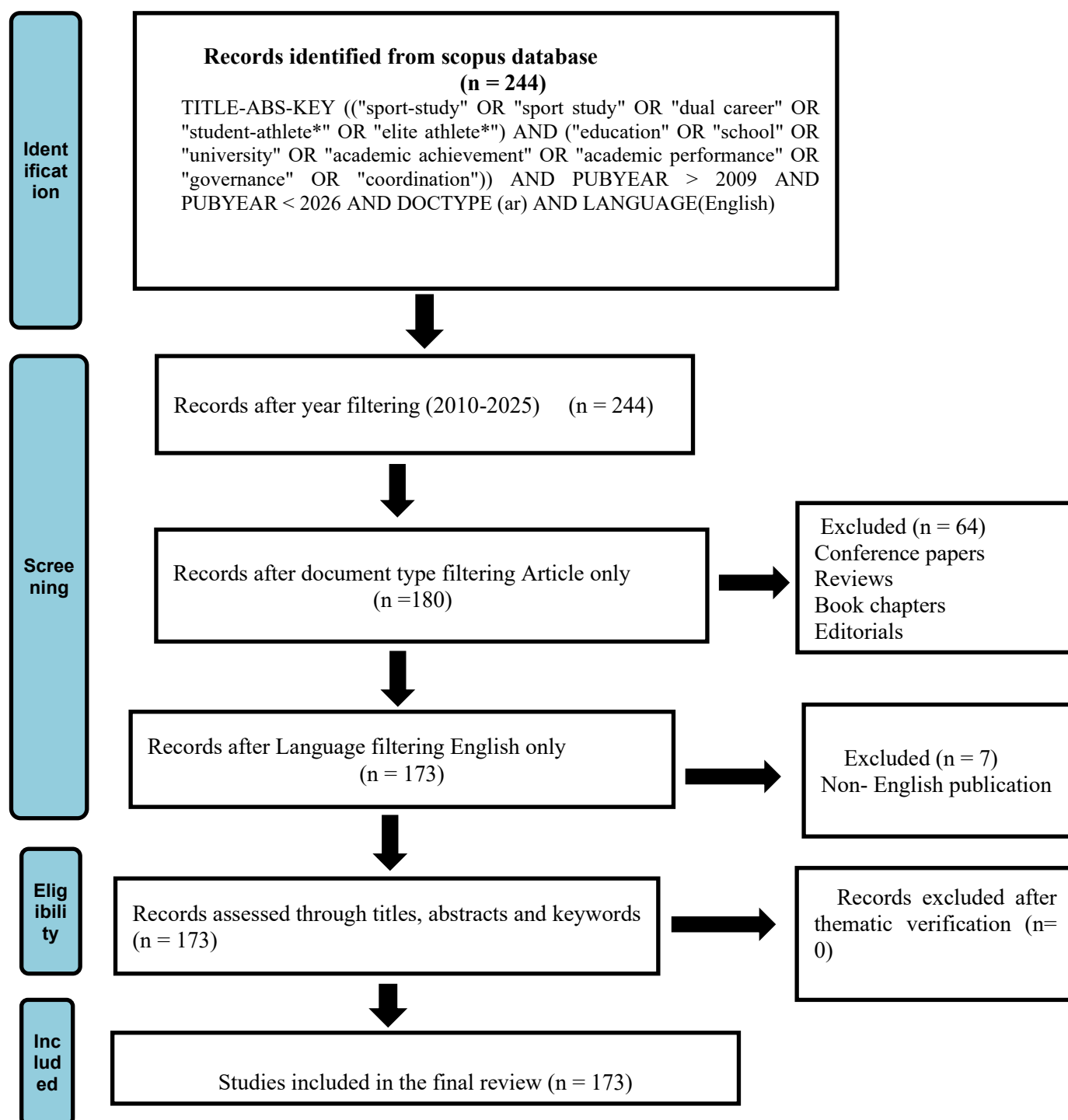
Un premier filtrage a été effectué selon le type de document afin de ne retenir que les articles scientifiques évalués par les pairs. Cette étape a conduit à l'exclusion de 64 documents, comprenant notamment des communications de conférences, des chapitres d'ouvrage, des éditoriaux et d'autres types de publications non retenus dans le corpus final. À l'issue de ce filtrage, 180 articles ont été conservés.

Dans une deuxième étape, un critère linguistique a été appliqué afin de retenir uniquement les publications rédigées en anglais. Ce filtrage a entraîné l'exclusion de 7 documents non anglophones, portant ainsi le nombre d'articles éligibles à 173.

Enfin, une vérification thématique fondée sur la lecture des titres, résumés et mots-clés a permis de confirmer la pertinence des 173 articles retenus au regard de l'objet de recherche.

Ainsi, aucun article supplémentaire n'a été exclu à cette étape, et le corpus final intégré à l'analyse descriptive et thématique est composé de 173 articles scientifiques indexés dans Scopus.

Figure N°1 : Processus PRISMA de sélection des documents



Source : Élaboration des auteurs à partir des données extraites de Scopus.

Le processus de sélection documentaire a permis d'identifier initialement 244 documents dans la base Scopus pour la période 2010–2025. Après application du critère relatif au type de document, seuls les articles scientifiques évalués par les pairs ont été retenus, conduisant à l'exclusion de 64 documents. Le filtrage linguistique a ensuite permis d'écarter 7

publications non anglophones. Enfin, une vérification thématique fondée sur la lecture des titres, résumés et mots-clés a confirmé la pertinence des 173 articles restants, qui constituent le corpus final de la revue.

3. Résultats

3.1 Analyse descriptive du corpus scientifique

Cette première partie présente les principales caractéristiques descriptives du corpus étudié. Elle permet d'examiner la répartition des publications selon les pays les plus représentés, les domaines scientifiques dominants ainsi que les principales tendances de production relatives aux programmes Sport-Études et à la double carrière des étudiants-athlètes.

3.1.1 Répartition géographique des publications

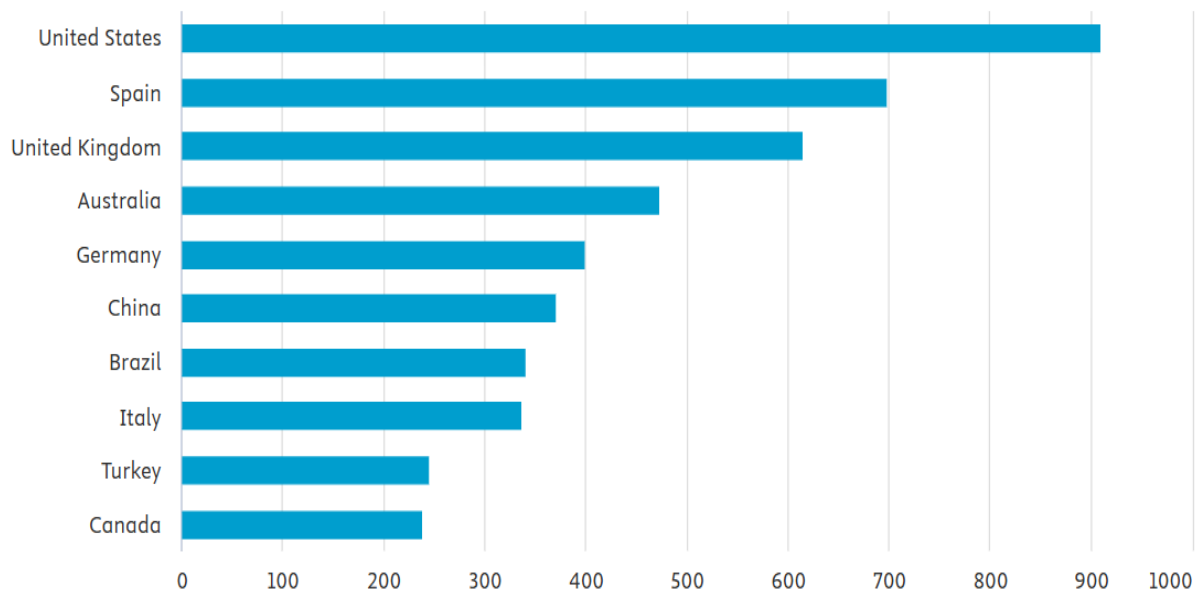
La répartition géographique des publications, présentée dans la figure 2, permet d'identifier les pays les plus représentés dans les métadonnées bibliographiques associées au champ des programmes Sport-Études et de la double carrière des étudiants-athlètes.

Les résultats mettent en évidence une prédominance des États-Unis, qui enregistrent le volume d'occurrences le plus élevé, suivis par l'Espagne et le Royaume-Uni. Cette distribution traduit l'ancrage institutionnel et scientifique de ces pays dans les recherches portant sur l'articulation entre parcours académique, pratique sportive de haut niveau et accompagnement des étudiants-athlètes. D'autres pays contribuent également de manière significative à cette production scientifique, notamment l'Australie, l'Allemagne, la Chine, le Brésil, l'Italie, la Turquie et le Canada. La présence de ces pays parmi les plus représentés confirme le caractère international de la recherche sur les programmes Sport-Études, tout en révélant une concentration importante des travaux dans les pays disposant de systèmes universitaires structurés, d'infrastructures sportives développées et de politiques publiques favorables à la double carrière.

Dans l'ensemble, cette distribution met en évidence une forte concentration géographique de la production scientifique dans les pays développés, notamment en Amérique du Nord et en Europe. Elle souligne également la faible visibilité des contextes africains, arabes et de plusieurs pays émergents dans la littérature indexée.

Ce constat révèle un gap scientifique important et ouvre des perspectives de recherche pertinentes sur l'adaptation, la gouvernance et l'évaluation des programmes Sport-Études dans les pays du Sud, notamment au Maroc.

Figure N°2 : Répartition géographique des publications selon les pays les plus représentés



Source : Élaboration des auteurs à partir des données extraites de Scopus.

Les valeurs présentées dans cette figure correspondent aux occurrences pays issues des métadonnées bibliographiques, et non au nombre strict d'articles composant le corpus final. Un même article pouvant être associé à plusieurs pays en raison de la pluralité des affiliations des auteurs, le total des occurrences peut dépasser le nombre total d'articles retenus.

3.1.2 Distribution des publications par domaine scientifique

La figure met en évidence la forte dimension interdisciplinaire des travaux scientifiques consacrés au thème « sport et études », selon les domaines de publication.

Les résultats montrent une nette dominance du domaine de la médecine, qui représente 32,6 % des publications, suivi des professions de la santé avec 24,4 %. Cette prédominance confirme l'importance accordée aux approches biomédicales, physiologiques, cliniques et au suivi de la santé, de la performance et du bien-être des étudiants-athlètes.

Les sciences sociales occupent également une place significative avec 9,3 % des publications, ce qui traduit l'intérêt porté aux dimensions éducatives, organisationnelles, sociales et institutionnelles du dispositif sport-études.

La biochimie, génétique et biologie moléculaire représente 4,8 %, tandis que la psychologie compte pour 4,6 %, soulignant l'attention accordée aux facteurs cognitifs, motivationnels, psychosociaux et comportementaux liés à la double carrière.

D'autres disciplines interviennent de manière complémentaire, notamment les sciences informatiques et l'ingénierie, chacune avec 2,9 %, ce qui reflète l'intégration progressive des outils numériques, des systèmes intelligents, de l'analyse des données et des approches technologiques dans l'accompagnement des étudiants-athlètes.

Les sciences de l'environnement ainsi que le domaine business, management et comptabilité représentent chacun 2,3 %, montrant l'ouverture du champ vers des problématiques de gouvernance, de gestion, d'organisation et d'environnement institutionnel.

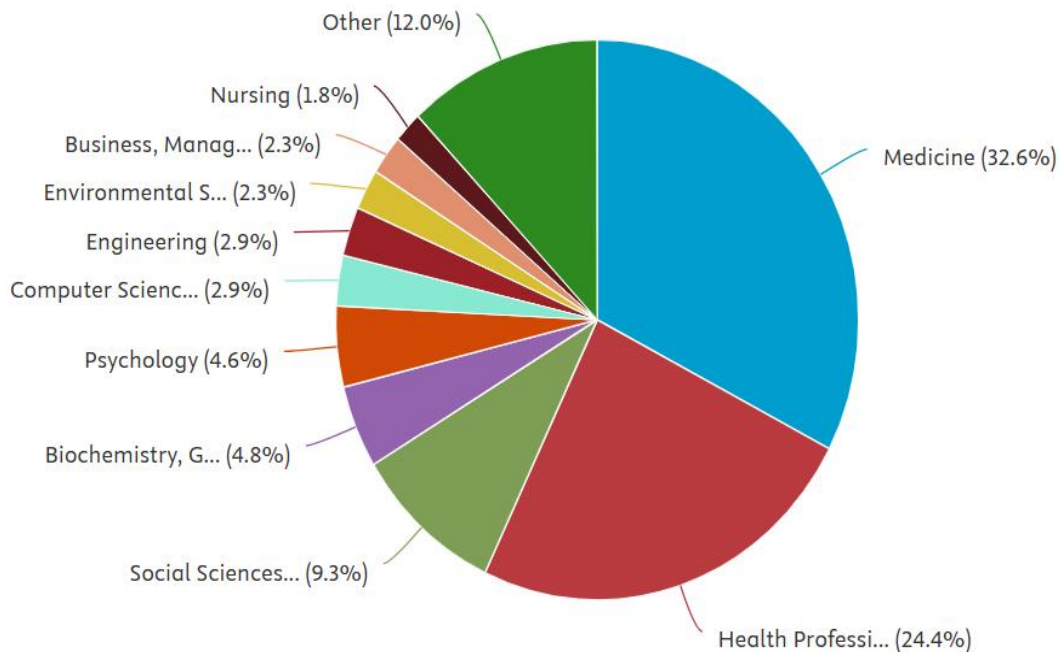
Enfin, les sciences infirmières représentent 1,8 %, tandis que les autres domaines regroupent 12,0 % des publications. Ainsi, la recherche sur le sport-études apparaît comme un champ largement dominé par les sciences médicales et de la santé, tout en étant enrichi par des contributions issues des sciences sociales, de la psychologie, du management, de l'ingénierie et des technologies numériques.

La distribution des publications par domaine scientifique repose sur les catégories disciplinaires attribuées par Scopus aux articles du corpus final.

Un même article pouvant être associé à plusieurs domaines, les pourcentages doivent être interprétés comme des indications de présence disciplinaire plutôt que comme une répartition strictement exclusive des publications.

Cette précaution méthodologique permet de mieux comprendre la nature interdisciplinaire des travaux consacrés aux programmes Sport-Études et à la double carrière des étudiants-athlètes.

Figure N°3 : Distribution des publications selon les domaines scientifiques les plus représentés



Source : Élaboration des auteurs à partir des données extraites de Scopus.

Afin d'identifier les modèles de mise en œuvre des programmes Sport-Études, une analyse thématique inductive a été réalisée sur l'ensemble des publications retenues. Dans un premier temps, les articles ont été examinés afin d'identifier les caractéristiques organisationnelles récurrentes des dispositifs étudiés. Les informations relatives à la gouvernance, aux mécanismes de coordination, aux modalités d'accompagnement des étudiants-athlètes, au degré d'intégration entre les sphères éducative et sportive ainsi qu'à l'utilisation des outils numériques ont été extraites et codées. Dans un second temps, les caractéristiques similaires ont été regroupées en catégories thématiques permettant d'identifier des logiques organisationnelles communes.

Ce processus de comparaison constante entre les études a conduit à l'émergence de quatre configurations dominantes de mise en œuvre : le modèle intégré, le modèle parallèle coordonné, le modèle dual autonome et le modèle hybride adaptatif. Ces modèles constituent des idéaux-types analytiques destinés à faciliter la compréhension de la diversité des dispositifs observés dans la littérature internationale.

3.2 Identification des modèles de mise en œuvre

Au-delà de l'analyse descriptive du corpus, l'examen thématique des publications retenues met en évidence plusieurs configurations organisationnelles des programmes Sport-Études. L'analyse permet ainsi d'identifier quatre principaux modèles de mise en œuvre, qui se distinguent selon leur degré d'intégration institutionnelle, les mécanismes de gouvernance mobilisés, les modalités de coordination entre les acteurs éducatifs et sportifs, ainsi que les formes d'accompagnement proposées aux étudiants-athlètes. Ces configurations varient également en fonction des ressources disponibles, des politiques publiques, des cultures sportives nationales et des objectifs assignés à la performance académique et sportive.

Les résultats montrent que les systèmes Sport-Études ne reposent pas sur une organisation unique, mais s'inscrivent dans des logiques institutionnelles diversifiées. Cette diversité organisationnelle reflète l'évolution progressive des approches de gestion des doubles carrières, passant de modèles centrés principalement sur la performance sportive vers des dispositifs plus globaux intégrant les dimensions pédagogiques, psychosociales, numériques et territoriales. L'identification des modèles de mise en œuvre a été réalisée à partir d'une analyse thématique comparative des publications retenues. Chaque étude a été examinée selon plusieurs dimensions organisationnelles récurrentes : le degré d'intégration entre les sphères éducative et sportive, les mécanismes de gouvernance mobilisés, les modalités de coordination entre les acteurs, les dispositifs d'accompagnement proposés aux étudiants-athlètes ainsi que le niveau d'autonomie accordé à ces derniers. La comparaison des caractéristiques observées a permis de regrouper les programmes Sport-Études présentant des logiques de fonctionnement similaires. Ce processus de catégorisation a conduit à l'émergence de quatre modèles idéal-typiques : le modèle intégré, le modèle parallèle coordonné, le modèle dual autonome et le modèle hybride adaptatif.

**Tableau N°2 : Comparaison des quatre modèles de mise en œuvre des programmes
Sport-Études**

Critères	Modèle intégré	Modèle parallèle coordonné	Modèle dual autonome	Modèle hybride adaptatif
Degré d'intégration	Très élevé	Moyen	Faible	Variable
Organisation	Éducation et sport dans une même structure	Deux sphères séparées mais coordonnées	Parcours académique et sportif largement indépendants	Combinaison flexible selon le contexte
Gouvernance	Centralisée ou fortement institutionnalisée	Partagée entre établissements, clubs et fédérations	Fragmentée, reposant davantage sur l'individu	Multi-acteurs et évolutive
Coordination	Forte et formalisée	Présente mais dépendante des partenariats	Limitée ou informelle	Adaptée aux besoins et ressources disponibles
Accompagnement	Global : académique, sportif, médical, psychosocial	Accompagnement partiel mais organisé	Principalement individuel	Personnalisé et modulable
Autonomie de l'étudiant-athlète	Encadrée	Moyenne	Élevée	Variable
Avantages	Cohérence, suivi global, continuité	Souplesse et coopération institutionnelle	Flexibilité individuelle	Adaptabilité et innovation
Limites	Coût élevé, dépendance institutionnelle	Risque de coordination insuffisante	Isolement de l'étudiant-athlète	Frontières parfois floues
Exemples possibles	France, Finlande	Espagne, Canada	Contextes universitaires libéraux	Australie, dispositifs numériques ou territoriaux

Source : Élaboration des auteurs

Le choix de retenir quatre modèles ne vise pas à enfermer les dispositifs Sport-Études dans des catégories rigides, mais à proposer une grille de lecture permettant de rendre intelligible la diversité des configurations observées.

Trois critères principaux ont guidé cette structuration : le degré d'intégration entre les sphères académique et sportive, le niveau de formalisation de la coordination institutionnelle et la capacité d'adaptation du dispositif aux besoins des étudiants-athlètes.

Le modèle intégré se distingue par une forte concentration institutionnelle des fonctions éducatives et sportives ; le modèle parallèle coordonné repose sur une séparation des structures accompagnée de mécanismes de coordination ; le modèle dual autonome accorde une place centrale à la responsabilité individuelle de l'étudiant-athlète ; enfin, le modèle hybride adaptatif combine plusieurs logiques organisationnelles selon les ressources disponibles, les contraintes territoriales et les objectifs poursuivis.

3.2.1 Le modèle intégré

Le modèle intégré repose sur une intégration complète des dimensions académiques et sportives au sein d'un même établissement ou d'une structure institutionnelle fortement unifiée. Dans ce système, les activités scolaires, les entraînements sportifs ainsi que les dispositifs d'accompagnement sont organisés de manière coordonnée afin d'assurer une meilleure conciliation entre les exigences éducatives et les objectifs de performance sportive. Les étudiants-athlètes bénéficient généralement d'emplois du temps aménagés, d'un suivi pédagogique individualisé, d'un encadrement médical et psychologique ainsi que d'un accompagnement sportif structuré.

Ce modèle favorise également une communication permanente entre les enseignants, les entraîneurs, les responsables administratifs et parfois les familles des étudiants-athlètes.

Sur le plan organisationnel, le modèle intégré repose souvent sur une gouvernance centralisée permettant une prise de décision coordonnée entre les différentes parties prenantes. Les politiques publiques jouent ainsi un rôle déterminant dans le financement, la régulation et l'encadrement des dispositifs Sport-Études.

Dans plusieurs pays européens, notamment en France, en Allemagne ou dans les pays scandinaves, ce modèle est soutenu par une forte implication des ministères de l'Éducation et du Sport ainsi que par des partenariats institutionnels structurés (Guidotti et al., 2015).

L'un des principaux avantages de ce modèle réside dans sa capacité à réduire les conflits entre les contraintes scolaires et sportives grâce à une meilleure coordination institutionnelle. Il contribue également à limiter les risques d'abandon scolaire ou sportif en offrant un environnement plus stable et sécurisé aux étudiants-athlètes. Toutefois, ce modèle nécessite des ressources humaines, financières et organisationnelles importantes, ce qui peut limiter sa

mise en œuvre dans certains contextes institutionnels ou dans les pays disposant de moyens plus restreints.

3.2.2 Le modèle parallèle coordonné

Le modèle parallèle coordonné se caractérise par une séparation institutionnelle entre les structures éducatives et sportives, tout en maintenant des mécanismes de collaboration et de coordination relativement développés. Contrairement au modèle intégré, les établissements scolaires et les organisations sportives conservent leur autonomie organisationnelle, mais mettent en place des dispositifs de communication et de coopération destinés à accompagner les étudiants-athlètes dans la gestion de leur double carrière.

Dans ce modèle, les clubs sportifs, les fédérations, les académies sportives et les établissements éducatifs collaborent à travers des conventions de partenariat, des cellules de suivi ou des mécanismes d'échange d'informations concernant les performances académiques et sportives des étudiants-athlètes. Les dispositifs de tutorat, les aménagements d'horaires ainsi que le suivi individualisé constituent également des outils fréquemment mobilisés pour faciliter la conciliation entre études et sport (Chamorro et al., 2016).

Ce modèle présente l'avantage d'offrir une certaine flexibilité organisationnelle tout en favorisant la coopération entre les acteurs institutionnels.

Il est particulièrement répandu dans les systèmes éducatifs où les structures sportives de haut niveau sont principalement développées en dehors des établissements scolaires.

Cependant, l'efficacité du modèle parallèle coordonné dépend fortement de la qualité des mécanismes de gouvernance et du niveau de coordination entre les différents acteurs impliqués. En l'absence d'une communication efficace ou d'une répartition claire des responsabilités, les étudiants-athlètes peuvent rencontrer des difficultés liées à la surcharge des emplois du temps, au stress organisationnel ou encore au manque de suivi individualisé.

3.2.3 Le modèle dual autonome

Le modèle dual autonome repose davantage sur l'autonomie individuelle de l'étudiant-athlète dans la gestion de sa double carrière (Cosh & Tully, 2014). Dans ce système, les structures d'accompagnement institutionnel demeurent relativement limitées et les étudiants-athlètes doivent eux-mêmes assurer la coordination entre leurs obligations académiques et leurs engagements sportifs. Ce modèle est généralement observé dans les contextes où les politiques publiques de soutien aux étudiants-athlètes sont peu développées ou lorsque les systèmes éducatifs accordent une place limitée aux dispositifs spécifiques d'accompagnement

sportif. Les établissements scolaires et universitaires proposent parfois quelques aménagements ponctuels, mais sans véritable stratégie institutionnelle intégrée.

La réussite dans ce modèle dépend largement des capacités personnelles des étudiants-athlètes à gérer leur temps, leur charge de travail, leur stress ainsi que leurs priorités académiques et sportives. Les compétences d'organisation, l'autodiscipline et le soutien familial jouent alors un rôle particulièrement important dans le maintien de l'équilibre entre les deux parcours.

Bien que ce modèle offre une certaine liberté et une autonomie décisionnelle aux étudiants-athlètes, il présente également plusieurs limites.

L'absence d'accompagnement structuré peut accroître les risques de fatigue, de désengagement académique ou d'abandon sportif. Les recherches montrent également que ce type de modèle peut générer une pression psychologique importante, notamment chez les athlètes évoluant dans des environnements compétitifs exigeants.

3.2.4 Le modèle hybride adaptatif

Le modèle hybride adaptatif constitue une forme émergente de mise en œuvre des programmes Sport-Études combinant plusieurs caractéristiques des modèles précédents.

Il repose sur des approches flexibles, individualisées et évolutives visant à répondre aux besoins spécifiques des étudiants-athlètes en fonction de leurs contraintes sportives, académiques et personnelles.

Ce modèle accorde une place centrale aux outils numériques, à l'enseignement à distance, aux plateformes de suivi pédagogique ainsi qu'aux dispositifs d'accompagnement psychosocial.

Les technologies numériques permettent notamment de faciliter la communication entre les différents acteurs, de suivre les performances académiques et sportives en temps réel, et d'offrir davantage de flexibilité dans l'organisation des apprentissages.

Le développement de ce modèle s'est particulièrement accéléré avec les transformations liées à la digitalisation de l'éducation et aux nouvelles formes d'apprentissage hybride.

Les dispositifs d'enseignement à distance, les classes virtuelles et les systèmes intelligents de gestion des parcours éducatifs occupent désormais une place importante dans l'accompagnement des étudiants-athlètes (Stambulova & Wylleman, 2019).

Par ailleurs, le modèle hybride adaptatif intègre de manière plus systématique les dimensions psychosociales et le bien-être des étudiants-athlètes. Les programmes incluent fréquemment un accompagnement psychologique, des dispositifs de mentorat ainsi que des stratégies de prévention du stress et de l'épuisement sportif.

Ce modèle apparaît aujourd'hui comme l'une des approches les plus innovantes dans la gestion des doubles carrières, notamment dans les contextes marqués par une forte évolution technologique et une diversification des besoins des étudiants-athlètes. Toutefois, sa mise en œuvre nécessite des investissements importants en infrastructures numériques, en compétences technologiques et en capacités de coordination institutionnelle.

Les quatre modèles identifiés résultent d'une synthèse des configurations organisationnelles les plus fréquemment observées dans les études analysées.

Cette typologie s'inscrit dans la continuité des travaux consacrés aux doubles carrières sportives (Aquilina, 2013 ; Guidotti et al., 2015 ; Torregrossa et al., 2017 ; Stambulova & Wylleman, 2019) et constitue un cadre d'analyse permettant de comparer les différentes modalités de mise en œuvre des programmes Sport-Études selon leurs caractéristiques organisationnelles, pédagogiques et institutionnelles.

Tableau N°3 : Synthèse des modèles de mise en œuvre des programmes Sport-Études

Modèle	Caractéristiques principales	Gouvernance	Coordination	Accompagnement	Limites du modèle
Modèle intégré	Intégration école-sport dans une même structure, organisation centralisée.	Centralisée, forte implication des autorités éducatives et sportives.	Forte et continue entre enseignants, entraîneurs et administration.	Suivi individualisé, emplois du temps aménagés, accompagnement global (pédagogique, médical, psychologique et sportif).	Coûts élevés de mise en œuvre, forte dépendance aux ressources institutionnelles, faible transférabilité dans les contextes à ressources limitées.
Modèle parallèle coordonné	Séparation des structures mais avec coopération organisée.	Partagée entre établissements et structures sportives.	Formelle via conventions et échanges d'informations.	Aménagements horaires, tutorat et suivi combiné scolaire-sportif.	Risque de fragmentation des responsabilités, efficacité dépendante de la qualité de la communication et de l'engagement des partenaires.
Modèle dual autonome	Autonomie élevée de l'étudiant-athlète.	Faible intervention institutionnelle.	Limitée, assurée principalement par l'étudiant-athlète.	Soutien ponctuel et aménagements réduits.	Risques accrus de surcharge, de stress, de décrochage scolaire ou sportif et d'inégalités selon les ressources personnelles et familiales.
Modèle hybride adaptatif	Approche flexible intégrant le numérique et l'hybridation des parcours.	Multi-niveaux et évolutive.	Dynamique via outils numériques et plateformes collaboratives.	Accompagnement personnalisé, numérique et psychosocial renforcé.	Nécessite des infrastructures technologiques performantes, des compétences numériques.

Source : Élaboration des auteurs à partir de la littérature analysée.

3.3 Facteurs influençant la réussite académique et sportive des étudiants-athlètes

L'analyse de la littérature met en évidence un ensemble de facteurs déterminants dans la réussite académique et sportive des étudiants-athlètes. Ces facteurs relèvent à la fois de dimensions organisationnelles, pédagogiques et psychosociales.

Parmi les éléments les plus fréquemment cités figurent la qualité de la coordination institutionnelle entre les structures éducatives et sportives, ainsi que le soutien psychosocial apporté aux étudiants-athlètes. L'accompagnement pédagogique joue également un rôle central, notamment à travers le suivi individualisé et les dispositifs de remédiation. À cela s'ajoute la flexibilité des dispositifs éducatifs, qui permet d'adapter les parcours scolaires aux contraintes liées à l'entraînement et à la compétition.

D'autres facteurs structurants concernent l'accès aux infrastructures sportives, condition essentielle au développement de la performance, ainsi que l'intégration des outils numériques, qui facilitent le suivi des apprentissages et la communication entre les acteurs.

Les travaux de (Debois et al., 2015) soulignent que la réussite des étudiants-athlètes dépend fortement de leur bien-être psychologique et de leur capacité à maintenir un équilibre global entre les exigences scolaires, sportives et personnelles.

4. Discussion

Les résultats de cette revue de portée permettent de confirmer l'importance croissante accordée, dans la littérature internationale, aux programmes Sport-Études et aux dispositifs de double carrière des étudiants-athlètes. L'augmentation progressive des publications entre 2010 et 2025 montre que cette thématique s'est imposée comme un champ de recherche interdisciplinaire, situé au croisement des sciences du sport, des sciences de l'éducation, de la psychologie, de la santé, du management et des politiques publiques. Ce constat rejoint les travaux de Stambulova et Wylleman (2019), qui soulignent que la double carrière ne peut être comprise uniquement comme une conciliation entre études et sport, mais comme un processus développemental complexe impliquant des transitions académiques, sportives, psychologiques et sociales.

Les résultats obtenus prolongent également les analyses d'Aquilina (2013) et de la Commission européenne (2012), qui insistent sur la nécessité de mettre en place des dispositifs institutionnels capables d'accompagner les étudiants-athlètes dans la gestion simultanée de leurs exigences scolaires, sportives et personnelles. Toutefois, notre revue montre que les réponses organisationnelles apportées à cette problématique varient fortement

selon les contextes nationaux, les ressources disponibles, les modes de gouvernance et le niveau d'intégration entre les acteurs éducatifs et sportifs. Ainsi, la double carrière ne constitue pas un modèle uniforme applicable de manière identique dans tous les pays, mais un champ de pratiques hétérogènes dont la mise en œuvre dépend fortement des configurations institutionnelles locales.

L'un des apports principaux de cette étude réside dans l'identification de quatre modèles de mise en œuvre des programmes Sport-Études : le modèle intégré, le modèle parallèle coordonné, le modèle dual autonome et le modèle hybride adaptatif. Cette typologie permet de dépasser une lecture strictement descriptive des dispositifs pour proposer une grille d'analyse organisationnelle fondée sur trois dimensions principales : le degré d'intégration entre les sphères académique et sportive, le niveau de coordination entre les acteurs et la capacité d'adaptation du dispositif aux besoins des étudiants-athlètes. En ce sens, cette recherche complète les approches antérieures qui se sont principalement intéressées aux conditions de réussite de la double carrière, en mettant davantage l'accent sur les formes de gouvernance et les mécanismes organisationnels qui structurent ces dispositifs.

La comparaison avec les travaux antérieurs montre plusieurs convergences. D'abord, les résultats confirment l'idée selon laquelle la réussite des étudiants-athlètes dépend fortement de la qualité de l'accompagnement global, incluant le soutien académique, sportif, psychosocial et institutionnel. Ensuite, ils rejoignent les travaux qui soulignent l'importance de la coordination entre les parties prenantes, notamment les établissements scolaires ou universitaires, les clubs, les fédérations, les familles, les entraîneurs et les autorités publiques. Enfin, ils confirment que les dispositifs les plus performants ne sont pas nécessairement ceux qui privilégient uniquement la performance sportive, mais ceux qui parviennent à maintenir un équilibre durable entre réussite académique, progression sportive et développement personnel.

Cependant, certaines divergences apparaissent également. Une partie de la littérature européenne met l'accent sur des cadres institutionnels relativement structurés, où la double carrière bénéficie d'une reconnaissance politique et réglementaire plus avancée. Or, les résultats de cette revue montrent que cette situation ne peut pas être généralisée à l'ensemble des contextes internationaux. Dans plusieurs pays, notamment dans les contextes émergents, africains ou arabes, les dispositifs Sport-Études demeurent moins visibles dans la littérature scientifique indexée, ce qui limite la compréhension de leurs modes réels de fonctionnement. Cette sous-représentation ne signifie pas nécessairement l'absence de dispositifs, mais plutôt

un déficit de documentation scientifique, d'évaluation empirique et de valorisation académique de ces expériences.

Cette divergence est importante, car elle montre que les modèles de double carrière ne doivent pas être analysés uniquement à partir des expériences européennes ou nord-américaines. Les pays disposant de ressources institutionnelles, financières et sportives importantes peuvent développer des modèles intégrés ou fortement coordonnés, tandis que les pays émergents peuvent être amenés à construire des dispositifs plus hybrides, progressifs et adaptatifs. Ainsi, les différences observées ne relèvent pas seulement de choix pédagogiques ou sportifs, mais traduisent des écarts plus profonds en matière de gouvernance publique, de financement, d'infrastructures, de culture sportive et de capacité de coordination entre les institutions.

Sur le plan théorique, cette étude contribue à enrichir la littérature sur la double carrière en introduisant une lecture davantage managériale et organisationnelle des programmes Sport-Études. Alors que de nombreux travaux abordent la double carrière sous l'angle psychologique, éducatif ou sportif, la présente recherche montre que la réussite de ces dispositifs dépend aussi de leur architecture institutionnelle. La typologie proposée permet ainsi d'analyser les programmes Sport-Études comme des systèmes organisés, composés d'acteurs interdépendants, de règles de fonctionnement, de ressources, de mécanismes de coordination et de dispositifs d'évaluation. Elle invite donc à considérer la double carrière non seulement comme une problématique individuelle vécue par l'étudiant-athlète, mais aussi comme une problématique collective de gouvernance.

Cette lecture peut être éclairée par la théorie des parties prenantes, dans la mesure où la réussite d'un programme Sport-Études dépend de la capacité des acteurs concernés à coordonner leurs intérêts, leurs responsabilités et leurs actions.

Elle peut également être analysée à travers la théorie institutionnelle, car les dispositifs observés sont fortement influencés par les normes éducatives, les politiques sportives, les cadres réglementaires et les ressources disponibles dans chaque pays. Enfin, une approche systémique permet de comprendre les programmes Sport-Études comme des dispositifs ouverts, dans lesquels les dimensions académiques, sportives, médicales, psychosociales et numériques interagissent de manière permanente.

Sur le plan managérial, les résultats soulignent que la mise en œuvre efficace d'un programme Sport-Études suppose une gouvernance claire, une définition précise des rôles et une coordination régulière entre les acteurs. Un dispositif formel ne suffit pas à garantir la réussite de la double carrière. Celle-ci dépend surtout de la qualité du pilotage, de la circulation de

l'information, de la flexibilité des parcours, de l'accompagnement individualisé et de la capacité à anticiper les tensions entre les exigences scolaires et sportives. À cet égard, les modèles intégrés et parallèles coordonnés offrent des formes relativement structurées de gouvernance, tandis que le modèle dual autonome expose davantage l'étudiant-athlète au risque d'isolement et de surcharge.

Pour les décideurs publics, les universités, les établissements scolaires et les fédérations sportives, ces résultats invitent à dépasser une logique d'aménagement ponctuel pour construire de véritables politiques de double carrière. Cela suppose de mettre en place des mécanismes de suivi, des référents institutionnels, des passerelles entre les structures éducatives et sportives, ainsi que des outils d'évaluation permettant de mesurer à la fois la réussite académique, la progression sportive et le bien-être des bénéficiaires. La double carrière doit donc être pensée comme un projet institutionnel partagé, et non comme une responsabilité individuelle laissée uniquement à l'étudiant-athlète.

Dans le contexte marocain et, plus largement, dans les pays émergents, les résultats de cette revue ouvrent des perspectives importantes. Le modèle hybride adaptatif semble particulièrement pertinent, car il permet de combiner progressivement plusieurs logiques : coordination institutionnelle, flexibilité pédagogique, accompagnement personnalisé, implication des acteurs territoriaux et usage progressif des outils numériques. Toutefois, son efficacité dépend de la capacité des institutions à clarifier les responsabilités, à structurer les partenariats et à assurer un suivi régulier des élèves ou étudiants-athlètes.

La transposition mécanique des modèles européens ou nord-américains ne serait donc pas suffisante ; elle doit être adaptée aux contraintes locales, aux ressources disponibles et aux spécificités du système éducatif et sportif national.

La montée en généralité de cette revue conduit ainsi à considérer les programmes Sport-Études comme des dispositifs de gouvernance intersectorielle. Ils ne relèvent ni exclusivement du champ scolaire, ni uniquement du champ sportif. Ils constituent des espaces d'articulation entre plusieurs logiques institutionnelles : logique éducative, logique sportive, logique sociale, logique sanitaire et logique managériale. Leur réussite dépend de la capacité à organiser ces logiques parfois complémentaires, parfois contradictoires, autour d'un objectif commun : permettre à l'étudiant-athlète de construire une trajectoire équilibrée, durable et performante.

Enfin, cette étude met en évidence plusieurs limites de la littérature existante. Les recherches restent fortement concentrées dans les pays européens et nord-américains, tandis que les

contextes africains, arabes et émergents demeurent peu documentés. De plus, les modèles identifiés dans cette revue doivent être considérés comme une typologie conceptuelle issue d'une analyse de la littérature, et non comme une classification statistiquement validée. Des recherches empiriques futures seraient donc nécessaires pour tester cette typologie dans différents contextes nationaux, comparer ses formes de mise en œuvre et évaluer son pouvoir explicatif. Ces travaux pourraient notamment porter sur le Programme Sport-Études au Maroc, afin d'analyser ses mécanismes de gouvernance, ses conditions d'efficacité et ses effets sur la réussite académique, sportive et psychosociale des bénéficiaires.

5. Conclusion

Cette revue de portée a permis d'analyser les principaux modèles de mise en œuvre des programmes Sport-Études à partir de la littérature scientifique internationale publiée entre 2010 et 2025. Les résultats mettent en évidence une structuration progressive de ce champ de recherche, marquée par une diversification des approches organisationnelles, institutionnelles et managériales mobilisées dans l'accompagnement des étudiants-athlètes.

L'analyse a permis d'identifier quatre modèles dominants : le modèle intégré, le modèle parallèle coordonné, le modèle dual autonome et le modèle hybride adaptatif.

Ces modèles traduisent des degrés variables d'intégration entre les sphères éducative et sportive, de coordination entre les acteurs, ainsi que de prise en charge pédagogique, psychosociale et organisationnelle. Ils montrent que la réussite des programmes Sport-Études ne dépend pas uniquement de l'existence d'un dispositif formel, mais surtout de la qualité de sa gouvernance, de la clarté des rôles, de la coordination institutionnelle et de la capacité d'adaptation aux besoins des étudiants-athlètes.

Sur le plan politique, les résultats invitent les décideurs publics à inscrire la double carrière dans une stratégie nationale structurée, fondée sur des objectifs clairs, des mécanismes de coordination interinstitutionnelle et des dispositifs d'évaluation réguliers. Les politiques publiques devraient favoriser la coopération entre les ministères chargés de l'éducation, de l'enseignement supérieur, du sport et de la jeunesse, afin de garantir une meilleure continuité entre formation académique, progression sportive et accompagnement psychosocial. Dans les pays émergents, notamment au Maroc, cette orientation suppose également d'adapter les modèles internationaux aux réalités locales, aux ressources disponibles et aux spécificités territoriales.

Pour les universités et les établissements d'enseignement, cette étude souligne la nécessité de développer des parcours plus flexibles pour les étudiants-athlètes. Cela peut passer par des aménagements pédagogiques, des dispositifs de tutorat, un suivi individualisé, une meilleure coordination avec les structures sportives et l'intégration progressive d'outils numériques permettant d'assurer la continuité des apprentissages. Les universités peuvent ainsi jouer un rôle central dans la réussite de la double carrière, non seulement comme espaces de formation, mais aussi comme acteurs de coordination, d'innovation pédagogique et d'accompagnement global.

Pour les fédérations sportives, les résultats montrent l'importance de dépasser une logique centrée uniquement sur la performance sportive. Les fédérations doivent être pleinement associées à la construction des dispositifs Sport-Études, en collaborant avec les établissements éducatifs, les familles, les entraîneurs et les autorités publiques. Leur rôle consiste notamment à adapter les calendriers sportifs, à soutenir le suivi des athlètes, à favoriser la communication avec les institutions éducatives et à intégrer la réussite académique comme une dimension essentielle du développement du sportif.

Enfin, cette étude met en évidence plusieurs limites qui ouvrent des perspectives de recherche. Les travaux restent fortement concentrés dans les contextes européens et nord-américains, tandis que les pays africains, arabes et émergents demeurent encore peu représentés. De futures recherches empiriques pourraient tester la typologie proposée dans différents contextes nationaux, analyser les conditions réelles de gouvernance des programmes Sport-Études et évaluer leurs effets sur la réussite académique, sportive et psychosociale des étudiants-athlètes. Dans cette perspective, le contexte marocain constitue un terrain de recherche particulièrement pertinent pour approfondir l'analyse de l'adaptation des modèles internationaux aux réalités institutionnelles locales.

Références bibliographiques

- Aquilina, D. (2013). A study of the relationship between elite athletes' educational development and sporting performance. *The International Journal of the History of Sport*, 30(4), 374–392. <https://doi.org/10.1080/09523367.2013.765723>
- Arksey, H., & O'Malley, L. (2005). Scoping studies: Towards a methodological framework. *International Journal of Social Research Methodology*, 8(1), 19–32. <https://doi.org/10.1080/1364557032000119616>
- Bailey, R., & Collins, D. (2013). The standard model of talent development and its discontents. *Kinesiology Review*, 2(4), 248–259.
- Botwina, G. M., & Brewer, B. W. (2025). *Dual career athletes: Policy and programs*. Routledge.
- Capranica, L., Doupona, M., Abelkalns, I., Bisenieks, U., Sánchez-Pato, A., Cánovas-Alvarez, F. J., Figueiredo, A. J., García-Roca, J. A., Leiva-Arcas, A., & Meroño, L. (2022). Understanding dual career views of European university athletes: The more than gold project focus groups. *PLOS ONE*, 17(2), e0264175.
- Chamorro, J. L., Torregrosa, M., Sánchez-Oliva, D., García-Calvo, T., & León, B. (2016). Future achievements, passion and motivation in the transition from junior-to-senior sport in Spanish young elite soccer players. *The Spanish Journal of Psychology*, 19, E69. <https://doi.org/10.1017/sjp.2016.71>
- Condello, G., Capranica, L., Doupona, M., Varga, K., & Burk, V. (2019). Dual-career through the elite university student-athletes' lenses: The international FISU-EAS survey. *PLOS ONE*, 14(10), e0223278.
- Cosh, S., & Tully, P. J. (2014). “All I have to do is pass”: A discursive analysis of student athletes' talk about prioritising sport to the detriment of education to overcome stressors encountered in combining elite sport and tertiary education. *Psychology of Sport and Exercise*, 15(2), 180–189. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2013.10.015>
- De Brandt, K., Wylleman, P., Torregrossa, M., Defruyt, S., & Van Rossem, N. (2017). Student-athletes' perceptions of four dual career competencies. *Revista de Psicología del Deporte*, 26(4), 28–33.
- De Maio, M., Montenegro, S., Papale, O., Serafini, S., et al. (2025). A scoping review of student athletes' perspectives on dual career policies, provisions and challenges. *Frontiers in Sports and Active Living*.
- Deason, E. (2019). *A theoretical and empirical investigation of the multitude of dual career experiences in sport* [Doctoral thesis, Loughborough University]. <https://doi.org/10.26174/THESIS.LBORO.9693584>

- Debois, N., Ledon, A., & Wylleman, P. (2015). A lifespan perspective on the dual career of elite male athletes. *Psychology of Sport and Exercise*, 21, 15–26. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2014.07.011>
- European Commission. (2012). *EU guidelines on dual careers of athletes: Recommended policy actions in support of dual careers in high-performance sport*. European Commission.
- Guidotti, F., Cortis, C., & Capranica, L. (2015). Dual career of European student-athletes: A systematic literature review. *Kinesiologia Slovenica*, 21(3), 5–20.
- Henriksen, K., Stambulova, N., & Roessler, K. K. (2010). Holistic approach to athletic talent development environments. *Psychology of Sport and Exercise*, 11(3), 212–222.
- Hong, H. J., Morris, R., & Coffee, P. (2022). An international analysis of dual careers support services for junior athletes in Europe. *International Journal of Sport Policy and Politics*, 14(2), 305–319.
- Izzicupo, P., Di Baldassarre, A., Abelkalns, I., Bisenieks, U., Sánchez-Pato, A., Cánovas-Alvarez, F. J., Figueiredo, A. J., García-Roca, J. A., Leiva-Arcas, A., Meroño, L., & Capranica, L. (2021). Dual careers of athletes during COVID-19 lockdown. *Frontiers in Psychology*, 12, 657671.
- Izzicupo, P., Serafini, S., De Maio, M., Montenegro, S., Papale, O., et al. (2025). A study on the implementation of dual career at European higher education institutions : The student-athletes' and experts' views. *Frontiers in Sports and Active Living*.
- Levac, D., Colquhoun, H., & O'Brien, K. K. (2010). Scoping studies: Advancing the methodology. *Implementation Science*, 5, 69. <https://doi.org/10.1186/1748-5908-5-69>
- Linnér, L., Stambulova, N. B., Storm, L. K., Kuettel, A., & Henriksen, K. (2020). Facilitating sport and study : The case of a dual career development environment in Sweden. *Case Studies in Sport and Exercise Psychology*, 4(1), 95–107.
- Linnér, L., Stambulova, N. B., & Henriksen, K. (2022). Supporting optimal dual career balance : The dual career assistance framework. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*.
- Nikander, J. A. O., Ronkainen, N. J., Korhonen, N., Saarinen, M., & Ryba, T. V. (2022). From athletic talent development to dual career development environment: A case study in a Finnish high-performance sports environment. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 20(1), 245–262.
- Peters, M. D. J., Godfrey, C., McInerney, P., Munn, Z., Tricco, A. C., & Khalil, H. (2020). Chapter 11: Scoping reviews. In E. Aromataris & Z. Munn (Eds.), *JBI manual for evidence synthesis*. Joanna Briggs Institute.
- Sotiriadou, P., & De Bosscher, V. (Eds.). (2013). *Managing high performance sport*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203132388>

Stambulova, N. B., & Wylleman, P. (2019). Psychology of athletes' dual careers: A state-of-the-art critical review of the European discourse. *Psychology of Sport and Exercise*, 42, 74–88. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2018.11.013>

Stambulova, N. B., Wylleman, P., Torregrossa, M., CeciĆ Erpič, S., Vitali, F., De Brandt, K., Khomutova, A., Ruffault, A., & Ramis, Y. (2024). FEPSAC position statement: Athletes' dual careers in the European context. *Psychology of Sport and Exercise*, 71, 102572.

Tekavc, J., Wylleman, P., & CeciĆ Erpič, S. (2015). Perceptions of dual career development among elite level swimmers and basketball players. *Psychology of Sport and Exercise*, 21, 27–41.

Wylleman, P., Reints, A., & De Knop, P. (2013). A developmental and holistic perspective on athletic career development. In P. Sotiriadou & V. De Bosscher (Eds.), *Managing high performance sport* (pp. 191–214). Routledge.